



**We Will Keep the Flame of Struggle Alive  
Until the Night Ends: Street Vendors' Struggles to  
Access Rights**

**मशालें लेकर चलना, कि जब तक रात बाकी है  
अधिकार उपलब्धीयो के लिये सड़क विक्रेताओ का संघर्ष**

This book is part of an ongoing effort to document the journey of National Hawker Federation (NHF) and Youth for Unity and Voluntary Action (YUVA). Suggestions from readers to further enhance the narrative are welcome. Please write to [communication@yuvaindia.org](mailto:communication@yuvaindia.org) with your feedback on the book.

**Contributors:**

Saktiman Ghosh, Mecanzy Dabre, Anita Das  
and others at National Hawker Federation  
Raju Vanjare, Anuja Sirohi and others at YUVA  
Minar Pimple and Rajendra Bhise

**Website:** [www.yuvaindia.org](http://www.yuvaindia.org)

**Email:** [info@yuvaindia.org](mailto:info@yuvaindia.org)

**Twitter:** @officialYUVA

**Instagram:** @officialyuva

**Facebook:** @yuvaindia84

**Published by:**

Youth for Unity and Voluntary Action (YUVA)  
YUVA Centre, Plot 23, Sector 7, Kharghar, Navi Mumbai – 410210 (INDIA)

**Designed by:** Manoj H

**Book Title Credit:** Azadi Bachao Aandolan  
February 2020

# Table of Contents

*List of Abbreviations*

1. Street Vending: A Historical Background ..... 5

2. The Journey of Struggle and Organisation: NHF and YUVA ..... 7

3. National Legislation for Street Vendors ..... 11

4. Present Status of Implementation .....13

5.YUVA’s Approach and Vision .....15

*References*

## List of Abbreviations

<b>BMC</b>	Brihanmumbai Municipal Corporation
<b>DRC</b>	Dispute Redressal Committee
<b>FVM</b>	Feriwalla Vikas Mahasangh
<b>GOI</b>	Government of India
<b>NDMC</b>	New Delhi Municipal Council
<b>NHF</b>	National Hawker Federation
<b>R&amp;R</b>	Resettlement and Rehabilitation
<b>TISS</b>	Tata Institute of Social Sciences
<b>TVC</b>	Town Vending Committee
<b>ULB</b>	Urban Local Body
<b>UT</b>	Union Territory
<b>YUVA</b>	Youth for Unity and Voluntary Action



# 1. Street Vending: A Historical Background

Street vendors are broadly defined as persons working in the informal sector, offering goods and services on the street in the absence of permanent built-up structures. The term 'urban street vendor' incorporates all local and regional terms used to describe them such as hawkers, feriwallas, rehri-patri wallas, footpath dukandars and sidewalk traders, among others. They are classified as (a) stationary, setting up their businesses on pavements, public/private spaces (b) mobile, wherein they move from one place to another carrying their goods on bicycles or mobile units (Bhowmik, 2005) and (c) peripatetic, who carry out vending on foot. Informal street vending not only provides gainful employment to one of the most marginalised sections of the urban poor but also contributes to the urban economy by providing cost-effective goods and services to middle-class households at affordable rates. Additionally, street vendors provide a platform for marketing goods manufactured by small-scale industries, allowing them to sell

their products to the masses through minimal investment in infrastructure or advertising (Saha, 2011). Lastly, the popularity of street vendors can also be attributed to their dispersed locations across urban neighbourhoods, providing goods and services to consumers within easy reach.

The main reasons why street vending as a form of livelihood has grown are—First, over the years, poverty and insufficiency of employment in rural areas has pushed people to migrate to large urban hubs in search of a better life. As a majority of these people lack the requisite skill and education to get absorbed in the organised sector, informality of work has provided a means for survival to this population. Second, the decline in the growth of manufacturing jobs in the 1990s, with the shutting down of the textile mills in Mumbai, forced people who were previously employed in the formal sector to join the informal workforce. According to estimates, in 1976, 26 per cent of Mumbai found employment

in the organised sector; this figure came down to a mere 12 per cent in 1991 and a subsequent increase was noted in the unorganised sector (Sharma, 2010). Third, economic reforms in the 1990s and the advent of neoliberal policies in India, with emphasis on flexibility of labour in the backdrop of international competition, has further added to the expansion of the low-income informal sector, with diminishing social benefits and increased casualisation and lengthening of working hours. The formal sector that has been virtually stagnant over the recent years has been unable to fill the void created by the decline of the manufacturing industry. Street vending, on the other hand, provides an ease of entry and exit, low initial financial investment and flexibility in working hours, making it an ideal choice for income generation. As per the Government estimates, India is home to around 10 million street vendors, with around 30,00,00 vendors in Mumbai alone (NPUSV, 2006) making up about 2.5 per cent of the total population of 12 million in the Mumbai Metropolitan Region (Census, 2011).

The precarity of working in the informal sector is compounded for the street vendors when

vending is categorised as an illegal activity. While vending as a profession itself is not declared illegal, impositions and restrictions on the use of urban public space results in questioning the legality of the trade (Salès, 2018). In the late twentieth century, close to 95 per cent of the vendors were unlicensed in Mumbai (TISS & YUVA, 1998) and labelled as criminals by the local authorities. Furthermore, the reorganisation of urban cities and the introduction of concepts, such as gentrification of public spaces by urban elites, added to the marginalisation of street vendors, treating them as second-grade citizens with their living and working conditions considered outside the law (Salès, 2018). Despite their sizeable presence and contribution to the urban economy, street vendors have, over the years, been labelled as 'anti-social, anti-development, dirty, unaesthetic and unhygienic' (WIEGO, 2014). This has led to repeated harassment and targeting by local authorities and forced evictions from the spaces they occupy to conduct their businesses.

## 2. The Journey of Struggle and Organisation: NHF and YUVA

### **Organised Agitation and the Birth of NHF**

The 1990s saw the increased organisation of street vendors as urbanisation and globalisation exacerbated conflicts between local authorities and street vendors. Struggles and protests began across cities, with Kolkata, Mumbai and Delhi emerging as primary centres of agitation. The landmark judgment that also contributed significantly to this collaboration of unions and other organisations as well as an enhanced State focus on street vendors can be traced to the Supreme Court judgment in 1985, the case of *Bombay Hawker's Union v. Bombay Municipal Corporation*, that outlined a scheme for regulating licenses to be issued to street vendors and for creating hawking and no-hawking zones (Sinha & Roever, 2011). In 1989, the case of *Sodan Singh v. New Delhi Municipal Council (NDMC)* the court again recognised the condition of poverty and the right of citizens to earn their livelihood using public spaces for

trade or businesses (ibid).

In 1997, Youth For Unity and Voluntary Action (YUVA), a non-profit development organisation, partnered with Tata Institute of Social Sciences (TISS) to conduct a census survey on hawkers commissioned by the Brihanmumbai Municipal Corporation (BMC). Given the absence of a policy or legislation for street vendors, in 2000, YUVA (Mumbai), Hawkers Sangram Samiti (Kolkata) and other members and unions launched the National Hawker Federation (NHF), a national platform to collaborate efforts and push for a country-wide policy. During the same period, YUVA continued its work in organising and partnering with collectives of street vendors in the cities of Mumbai, Nagpur and the Vasai-Virar region, where the vendors were organised under the Feriwalla Vikas Mahasangh (FVM), which registered itself as a union in 1998. Over time, FVM initiated a 'Right to Live, Right to Livelihood'

campaign to disseminate information about the proposed vendor schemes in the city of Mumbai. It also made its presence felt at the national level by contributing to national-level dialogues and programmes. Thus, unions and collectives initiated to provide immediate relief in the case of conflict, gained legitimacy by raising larger issues of social concern.

### **Setting Up a Unique Task force and Working Towards a National Policy**

The years that followed witnessed an intensified focus by organisations, collectives and unions on promoting the recognition and protection of street vendors across the country. In August 2001, the Government of India (GOI), under the Ministry of Urban Development, formed a National Task Force to frame policy guidelines on street vending. The General Secretary of NHF was a member of the Ministry Taskforce for the policy. NHF, YUVA and other national-level street vending organisations contributed significantly towards policy framing, ensuring participation and representation of street vendors in the process. This was the first task force created with a diverse

representation of all stakeholders—from government representatives to street vendors and others. NHF organised a South East Asia Convention in Kolkata, inviting national and international unions and organisations working with street vendors. Additionally, YUVA commissioned a study in the Mumbai suburb of Nalasopara, published in 2005 as a model framework—‘Integration of Street Vendors in the Development Plan’. The learnings from the convention and initial findings from the study guided NHF and YUVA’s recommendations to the task force.

After years of formal dialogues and consultations, the National Policy on Urban Street Vendors was implemented in 2004, which was later revised in 2009. Some of the highlights of the policy are as follows (GOI, 2009):

- The Policy, for the first time, recognised the contribution of street vending not only in combating unemployment and poverty but also in supporting urban retail and the trade system, allowing people to access ‘affordable’ and ‘convenient’ services.



- It stressed on the State's duty to safeguard the rights of these micro-entrepreneurs to earn an honest living and ensure due recognition for their contribution to society.
- The Town Vending Committees (TVC), responsible for protecting and regulating the livelihoods of street vendors through participatory decision-making were conceptualised. The registration process of street vendors was also elaborated.
- Spatial planning norms and demarcation of vending and non-vending zones were outlined in the policy, to address the requirement of space for street vending as an important urban activity.
- Safeguard measures such as street vendors' protection from eviction and confiscation, efforts for their relocation as well as promotional measures such as health, skill upgradation, access to credit and other social protection mechanisms also formed key aspects of the policy.

The policy of 2004, revised in 2009, provided the

impetus to NHF to push for the implementation of state legislations. The partnership between NHF and YUVA strengthened in Maharashtra under the banner of Maharashtra's Hawkers Forum. YUVA supported NHF with research inputs, offering strategic support and solidarity in various campaigns. Several workshops for street vendors were facilitated by YUVA across states to help prepare advocacy and monitoring action plans. YUVA and NHF also collaborated to push for the implementation of The Model Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Bill, introduced in 2009, to legalise street vending.

### **Years Following the National Policy: Implementation Status and Next Steps**

The National Policy, though a major feat in the ongoing struggle of street vendors, was a set of guidelines by the Government of India that constituted a statement of intent. It did not have the weight of a law; rather it only directed the national, state and local governments to take action on issues so that the policy may be implemented. Therefore, while the policy document was sent to all states to ensure that a supportive environment for earning livelihoods

to street vendors is provided and promoted, most of the states did not implement it or implemented only parts of it. On the contrary, urban planning completely disregarded 'natural markets' and did not have any implementation systems in place. In 2005, YUVA's proposed model framework for the integration of street vendors in the Development Plan was published. The report elaborated a process of including street vendors in the City Development Plans by providing for spatial arrangements and converting vending into an asset for the city by planning for it rather than treating it as a liability (YUVA, 2005). The findings from the exercise were also submitted to the Ministry taskforce for preparing the bill.

NHF and YUVA collaborated in 2009–10 to review the implementation status of the National Policy and make recommendations based on the empirical evidence collected across 12 cities in 9 states. In its report, it noted that out of the 12 surveyed cities only seven had introduced policies influenced by the National Policy. Additionally, only five states out of the nine surveyed had state-level policies based on the national policy. The report recommended the immediate approval of the Model Street

Vending Bill by all states in their state assemblies along with making amendments to relevant laws, to legalise street vending. Suggestions for inclusion of street vendors in city planning processes, appropriate resource allocation, attention to their welfare, awareness generation on their rights, and their participation and employment with dignity, along with the setup of social security boards was enumerated in the report (YUVA, 2010). The Supreme Court, again in 2010, called for the government to enact a law on street vending that was 'necessary to control and regulate the fundamental right of hawking'. In September 2013, the Supreme Court further clarified that in case of a conflict of interest between the 2009 policy and municipal laws relating to street vendors, the 2009 policy shall prevail. Thus, the National Policy, Supreme Court's backing of street vendors rights and ongoing efforts by civil societies across the country paved the platform for an inclusive urban planning environment and set the tone for the introduction of a national legislation for street vendors.

### 3. National Legislation for Street Vendors

In 2014, the central government enacted the Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act (GOI, 2014), which is legally binding on all state and local governments. Some of the key provisions outlined for the protection of street vendors are:

#### 1. Participatory Decision Making:

The Town Vending Committee (TVC), in charge of enumerating, identifying and allocating vending zones, requires at least a 40 per cent representation from street vendors and another 10 percent from community based or non-governmental organisations. This allows the inclusion of street vendors in the decision-making process and reduces exclusionary practices as well as harassment.

#### 2. Protection Against Eviction:

The local authority can declare a zone, or a part of it, as a no-vending zone upon

taking the recommendation of the TVC. However, street vendors be given a 30-day notice prior to being relocated or evicted if their certification has been cancelled. Valid certificate holders, who have paid the vending fees under the law, have the right to vend without the threat of relocation or eviction. A mechanism to reclaim seized goods is also elaborated in the Act.

#### 3. Licensing for All:

No limit has been defined on the number of licenses to be issued prior to the completion of surveys by the TVC, that are required to be conducted every five years. All vendors identified in the survey are to be accommodated, subject to holding capacity of the zone. In case of exceeding the holding capacity, the vendors are required to be accommodated in adjoining locations. This clause is designed to protect street vendors

from unlawful evictions as well relocation to far-off places from their original location of business.

#### **4. Prevention of Harassment:**

The Act specifically highlights the right of street vendors to carry out vending activities without being harassed by the police or other agencies, in a separate clause, taking cognisance of past injustices and making an effort to create a conducive environment.

#### **5. Grievance Redressal Mechanism:**

The Act mandates the formation of one or more independent committees that specifically exclude any 'employee of the appropriate government or local authority' for the redressal of the disputes filed by street vendors. Therefore, the need to have checks on administrative decisions and harassment by local authorities is recognised and addressed.



## 4. Present Status of Implementation

In 2019, YUVA in collaboration with NHF published a report on the state wise analysis of rules for the implementation of the Street Vendors Act of 2014. The summarized findings of the report are as follows (YUVA, 2019):

- Two States—Telangana and Nagaland—and four Union Territories(UTs)Andaman and Nicobar Islands, Dadara and Nagar-Haveli,Damn and Diu and Puducherry—were yet to publish the rules for implementing the Act, which formulates the firststep to wards implementation.
- Dispute Redressal Committees (DRC) mandated in the Act had not been mentioned in the state rules of Assam, Andhra Pradesh, Bihar, Chandigarh, Chhattisgarh, Delhi, Goa, Gujarat, Haryana, Himachal Pradesh, Lakshadweep, Maharashtra, Manipur, Odisha,Punjab,Rajasthan,Sikkim,Uttarakhand and West Bengal. On the other hand, The
- Tamil Nadu state rules charged a steep fee of INR 500 to approach the DRC and Kerala had provision for a DRC only in the capital city.
- The representation o street vendors in the TVCs of some states like Meghalaya and Odisha was not found to be adequate. Furthermore, TVCs in some states had been formulated through nomination, election with lottery, show of hands or a separate selection process, even though the Act mentioned that the street vendors were to elect their representatives in the manner prescribed. Other aspects of the TVCs regarding quorum, local infrastructural support,qualification of non-official members to the TVC, returns to be furnished to the TVC etc. were found to either be missing or not aligned to the parent Act.

- The minimum age of vending is 14 years as per the Act. However, the rules of ten states— Assam, Andhra Pradesh, Chhattisgarh, Goa, Gujarat, Haryana, Punjab, Rajasthan, Sikkim and West Bengal—had defined the minimum age of vending as 18 years.

The overall implementation, according to the report, can be described as being slow-moving and lacking in democratic provisions of participation and representation. While a comprehensive legal framework has been established, the struggle to ensure that street vendors can exercise their rights requires renewed efforts and focus on the implementation process. The rights-based approach to strengthen the status of the working poor needs to be supported and supplemented with political consensus and a cultural change in the attitudes of people towards informality of work.

## 5. YUVA's Approach and Vision

While the chronology of events allows an understanding into the journey of struggles faced by street vendors in India, an organization's perspective consists of multiple layers of ideation, focus and intervention that are often simultaneous, multi-faceted and intersecting. It therefore becomes important to gain an insight into YUVA's position and location through the years that has shaped its approach towards ensuring that the rights of street vendors are conferred and human rights violations are addressed.

Initially, in trying to build their support for street vendors, YUVA viewed the urban poor as producers of goods and services as well as consumers of the same. According to YUVA, it was important to see the linkages as well as the ecosystem that had been created by these urban residents in order to sustain and survive. Additionally, even though vending of goods was not carried out predominantly by women, they were often the producers of several

goods vended across the city. Therefore, fighting for the rights of street vendors not only entailed immediate ratification of the vendors but an entire system of stakeholders who were either directly or indirectly dependent on it for their livelihood or were consumers of affordable and convenient products due to their own disadvantaged location in the urban setting.

Minar Pimple, the founder of YUVA, outlined the organisation's theory of change as 'rights based work that needed to be translated into entitlements and assets'. In order to achieve this, YUVA adopted a five-pronged approach that focused on:

1. Recognising street vending as a legitimate form of earning that needed to be linked with the issue of dignity.
2. Connecting street vending to the organic living pattern of the city whereby vendors fulfill the need of consumers and therefore not only have

the right to live in the city but also a right to earn a livelihood. This was incorporated in the larger 'Right to the City' campaign.

3. Exercising the right to livelihood required their recognition and participation in the urban planning process, which had previously ignored and denied street vendors their right to earn a living through vending by refusing to allocate spaces for them to carry out their businesses. Furthermore, informal settlements had gained recognition and were starting to be legitimised, so right to livelihood also needed to be included in the planning process.
4. A push was made towards building 'Common Production Sheds' in Resettlement and Rehabilitation (R&R) colonies where women could form collectives and work. Though this was not very successful, it was an attempt to recognise that the place of stay is a place of work for several women, who form an integral linkage in the vending value chain.
5. Building capacities of unions and collectives, that were previously restricted to short term agitations and protests, to provide constructive

solutions that could become a part of the national dialogue on the protection and recognition of street vendors.

Therefore, years of struggle and work in the informal sector, especially for street vendors, has resulted in several positive changes in terms of the recognition of their rights. Yet, the poor implementation of the Street Vendors Act, 2014, continues to remain a challenge. Implementation gaps, which have become symptomatic of the functioning of the Indian democracy, are now at a risk of jeopardising the headways made in the sphere of policy. Vendors, on the other hand, are continuing to fight for their access to public spaces with little respite. A new democratic and vendor-led governance in Indian cities, paving the path for institutional and cultural changes in the mindsets of vendors, residents, judiciary and government officials is yet to be seen. Collaborative efforts by organisations like NHF and YUVA along with others would need to continue to ensure that street vendors are able to exercise the rights guaranteed to them under the law as well as address rights violations.







# National Consultation Leave No One Behind - India VNR 2020 Migrants and Urban Poor

Day and Date: Tuesday, 21st January 2020

Venue: Lecture Room I, India International Centre, Delhi.



REDMI NOTE 8 PRO

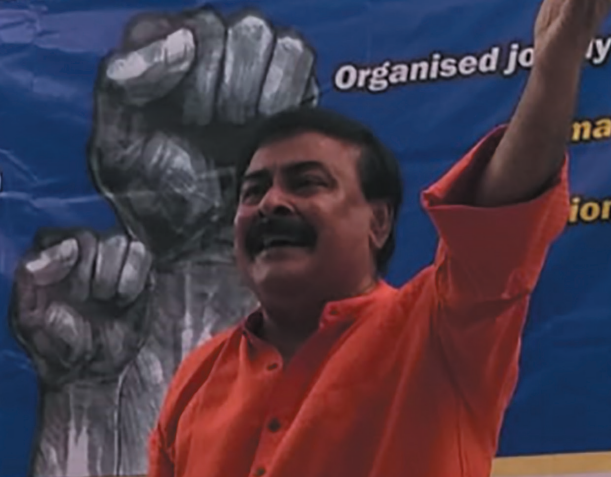
AI QUAD CAMERA

## National Consultation & Training Implementation Hurdles & Evictions

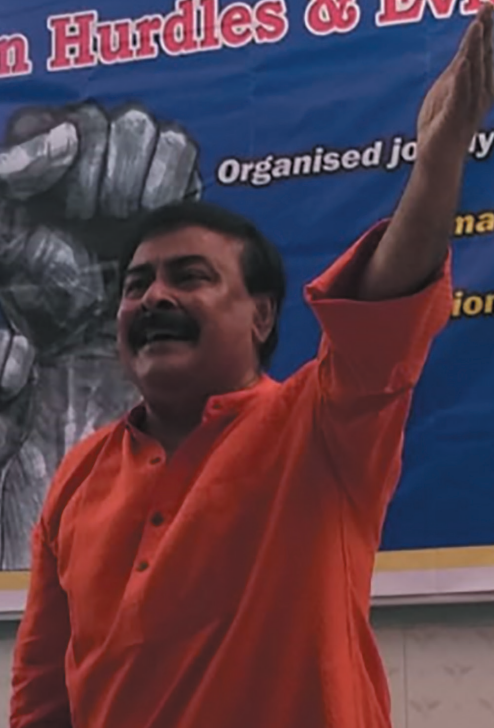
16 & 17 March '2019

Organised jointly by :

Human Rights Law Network  
&  
National Hawker Federation



**HRLN**  
Human Rights Law Network













## विषय - सूची

### संकेताक्षर की सूची

१. स्ट्रीट वेंडिंग: एक ऐतिहासिक पृष्ठभूमि .....	२३
२. संघर्ष और संगठन की यात्रा: एनएचएफ और युवा .....	२६
३. स्ट्रीट वेंडर्स के लिए राष्ट्रीय कानून .....	३१
४. अमल की वर्तमान स्थिति .....	३३
५. युवा का दृष्टिकोण और विजन .....	३५

## संकेताक्षर की सूची

बीएमसी	बृहन्मुंबई महानगरपालिका
डीआरसी	विवाद निवारण समिति
एफव्हीएम	फेरीवाला विकास महासंघ
जीओआई	भारत सरकार
एनडीएमसी	नई दिल्ली नगरपरिषद
एनएचएफ	नेशनल हॉकर फेडरेशन
आर एंड आर	पुनर्वास और पुनर्वास
टीआईएसएस	टाटा इंस्टिट्यूट ऑफ सोशल साइंसेस
टीवीसी	टाउन वेंडिंग कमेटी
यूएलबी	शहरी स्थानीय निकाय
यूटी	केन्द्र शासित प्रदेश
युवा	यूथ फॉर युनिटी एंड व्होलंटरी एक्शन

## १. स्ट्रीट वेंडिंग: एक ऐतिहासिक पृष्ठभूमि

सड़क विक्रेताओं को साधारण तौर पर अनौपचारिक क्षेत्र में काम करने वाले व्यक्तियों के रूप में परिभाषित किया गया है, जो स्थायी दूकान या जगह के अभाव में सड़क पर सामान और सेवाएं प्रदान करते हैं। 'शहरी सड़क विक्रेता' या शब्द हॉर्कर्स, फेरीवाला, रेहरी-पटरीवाला, फुटपाथ दुकानदार, रास्ते पर माल बेचनेवाले व्यापारी जैसे सभी स्थानीय और क्षेत्रीय शब्दों का प्रतिनिधित्व करता है। उन्हें आगे बताये हुए वर्गों में वर्गीकृत किया गया है (ए) स्थिर - जो फूटपाथ, सार्वजनिक / निजी रिक्त स्थान पर अपना व्यापार स्थापित करते हैं (बी) मोबाइल - जिसमें वे एक स्थान से दूसरे स्थान पर साइकिल या गाड़ी का इस्तेमाल करके पर अपना सामान ले जाते हैं। (भौमिक, २००५) और (सी) पैदल चलने वाले - जो अपना सामान लेकर पैदल चलते हुए, घूमते हुए व्यापार करते हैं। अनौपचारिक स्ट्रीट वेंडिंग न केवल शहरी गरीबों के सबसे निचले

वर्गों में से एक वर्ग को रोजगार प्रदान करती है, बल्कि सस्ती दरों पर मध्यम-वर्गीय परिवारों को लागत प्रभावी सामान और सेवाएं प्रदान करके शहरी अर्थव्यवस्था में भी योगदान देती है। साथ ही, सड़क विक्रेताओं लघु उद्योगों द्वारा निर्मित माल के विपणन के लिए एक मंच प्रदान करता है और साथ ही साथ उन्हें इंफ्रास्ट्रक्चर में और विज्ञापन में न्यूनतम निवेश के माध्यम से जनता के लिए अपने उत्पादों को बेचना संभव बनता है (साहा, २०११)। अंत में, स्ट्रीट वेंडरों की लोकप्रियता को शहरी इलाकों में उनके बिखरे हुए स्थानों के लिए भी जिम्मेदार ठहराया जा सकता है क्योंकि यह विक्रेता उपभोक्ताओं तक आसानी से पहुंचकर उन्हें सामान और सेवाएं प्रदान करते हैं।

आजीविका के एक रूप में स्ट्रीट वेंडिंग की इतनी वृद्धि होने के मुख्य कारण हैं - पहला, कई सालों से ग्रामीण

क्षेत्रों में गरीबी और रोजगार की अपर्याप्तता ने लोगों को बेहतर जीवन की तलाश में बड़े शहरी केंद्रों की ओर स्थलांतर करने के लिए प्रेरित किया है। इन वर्गों के अधिकतर लोगों के पास संगठित क्षेत्र में काम करने के लिए अपेक्षित कौशल और शिक्षा का अभाव है और इस काम की अनौपचारिकता ने इस आबादी के अस्तित्व के लिए एक साधन प्रदान किया है। दूसरा, १९९० के दशक में विनिर्माण (मैन्युफैक्चरिंग) नौकरियों की वृद्धि में गिरावट और मुंबई में कपड़ा मिलों को बंद होने की वजह से जो लोग औपचारिक क्षेत्र में पहले से कार्यरत थे उन लोगों को अनौपचारिक वर्कफोर्स में शामिल होने के लिए मजबूर किया गया। अनुमान के मुताबिक, १९७६ में मुंबई के २६ फीसदी लोगों को संगठित क्षेत्र में रोजगार मिला; यह आंकड़ा १९९१ में मात्र १२ प्रतिशत पर आ गया और इसके परिणामस्वरूप बाद में असंगठित क्षेत्र में वृद्धि हुई (शर्मा, २०१०)। तीसरा, १९९० के दशक में आर्थिक सुधार और अंतरराष्ट्रीय प्रतिस्पर्धा की पृष्ठभूमि में श्रम के लचीलेपन पर जोर देने के साथ भारत में नवउदारवादी नीतियों के आगमन ने कम आय वाले अनौपचारिक क्षेत्र का विस्तार किया। इस में

सामाजिक लाभों को कम हो गए, आकस्मिकीकरण को बढ़ावा मिला और काम के घंटे भी बढ़ गए। औपचारिक क्षेत्र हाल के वर्षों में स्थिर रहा है और वह विनिर्माण (मैन्युफैक्चरिंग) उद्योग की गिरावट को भरने में असमर्थ रहा है। दूसरी ओर, स्ट्रीट वेंडिंग, प्रवेश और निकास की आसानी, कम प्रारंभिक वित्तीय निवेश और काम के घंटों में लचीलापन प्रदान करता है, जिससे यह आय कमाने के लिए एक आदर्श विकल्प बन जाता है। सरकार के अनुमान के अनुसार, भारत में लगभग १० मिलियन स्ट्रीट वेंडर्स मौजूद हैं। अकेले मुंबई में लगभग ३०,००,०० वेंडर काम करते हैं (एनपीयूएसव्ही, २००६), जो मुंबई महानगर की १२ मिलियन की कुल आबादी का लगभग २.५ प्रतिशत बनते हैं। (जनगणना, २०११)।

अनौपचारिक क्षेत्र में काम करने की अनिश्चितता सड़क विक्रेताओं के लिए जटिल होती है जब वेंडिंग को एक अवैध गतिविधि के रूप में वर्गीकृत किया जाता है। जबकि एक पेशे के रूप में वेंडिंग को गैरकानूनी घोषित नहीं किया जाता है, लेकिन वेंडिंग के हेतु शहरी सार्वजनिक स्थान के उपयोग पर टैक्स और प्रतिबंध

की वजह से इस प्रकार के व्यापार की वैधता पर सवाल उठाए जाते हैं (सेल्स, २०१८)। बीसवीं शताब्दी के उत्तरार्ध में, मुंबई के लगभग ९५ प्रतिशत विक्रेता में बिना लाइसेंस के थे (टीआईएसएस और युवा, १९९८) और स्थानीय अधिकारियों द्वारा उनपर अपराधी ठप्पा लगाया गया था। इसके अलावा, नागरी शहरों का पुनर्गठन और शहरी उच्च वर्ग द्वारा सार्वजनिक स्थानों के जेंट्रीफिकेशन जैसे संकल्पनाओं की शुरुआत की वजह से सड़क विक्रेताओं को समाज में नीचा दिखाया जा रहा है। उनके रहने और काम करने की स्थिति को गैरकानूनी मानते हुए उन्हें दूसरे दर्जे के नागरिकों के रूप में माना जाता है (सेल्स, २०१८)। शहरी अर्थव्यवस्था में उनकी उल्लेखनीय मौजूदगी और योगदान के बावजूद, स्ट्रीट वेंडर्स को वर्षों से 'असामाजिक, विकास विरोधी, गंदे, अनैतिक और अस्वच्छ' माना जाता है (डब्ल्यूआईईजीओ, २०१४)। इन्हे स्थानीय अधिकारियों द्वारा बार-बार उत्पीड़न और लक्ष्य किया है और अपने खुदका व्यवसाय चलाने के लिए इन अधिकारीओं द्वारा विक्रेताओं को उन स्थानों से बेदखल होने के लिए मजबूर किया गया है।

## २. संघर्ष और संगठन की यात्रा: एनएचएफ और युवा

### संगठित आंदोलन और एनएचएफ का जन्म

१९९० के दशक में शहरीकरण और वैश्वीकरण ने स्थानीय अधिकारियों और स्ट्रीट वेंडर्स के बीच टकराव को बढ़ा दिया। इसी कारण स्ट्रीट वेंडर्स का संगठन भी बढ़ता गया। कोलकाता, मुंबई और दिल्ली में आंदोलन के प्राथमिक केंद्र के रूप में उभरने के साथ, देश के अन्य शहरों शहरों में संघर्ष शुरू हुआ। सुप्रीम कोर्ट का १९८५ में “बंबई हॉकर्स युनियन बनाम बंबई महानगरपालिका” मामले के ऐतिहासिक फैसले ने यूनियनों और अन्य आस्थापनाओं के बीच निर्माण हुए इस सहयोग में महत्वपूर्ण योगदान दिया है और सरकार का स्ट्रीट वेंडर्स की तरफ ध्यान और बढ़ाया है। इस फैसले के अनुसार स्ट्रीट वेंडर्स को जारी किए जाने वाले लाइसेंस को विनियमित करने और हॉकिंग और नो-हॉकिंग जोन बनाने के लिए एक योजना बनाई गई (सिन्हा एंड रोवर, २०११)। १९८९ में, सोदान सिंह बनाम नई दिल्ली

नगरपरिषद (एनडीएमसी) के मामले में अदालत ने फिर से गरीबी की स्थिति को मान्यता देते हुए व्यापार या व्यवसायों के लिए सार्वजनिक स्थानों का उपयोग करके अपनी आजीविका कमाने के नागरिकों के अधिकार को भी मान्यता दी (आईबीआईडी)।

१९९७ में, एक गैर-लाभकारी विकास संगठन यूथ फ़ॉर यूनटी एंड वॉलंटरी एक्शन (युवा) ने बृहन्मुंबई महानगरपालिका (बीएमसी) द्वारा कमीशन किए गए फेरीवालों पर जनगणना सर्वेक्षण करने के लिए टाटा इंस्टिट्यूट ऑफ सोशल साइंसेस (टीआईएसएस) के साथ साझेदारी की। सड़क विक्रेताओं के लिए एक नीति या कानून की अनुपस्थिति को देखते हुए, साल २००० में युवा (मुंबई), हॉकर्स संग्राम समिति (कोलकाता) और अन्य सदस्यों और यूनियनों ने “राष्ट्रीय हॉकर फेडरेशन” (एनएचएफ) को स्थापित किया। यह फेडरेशन इस

विषय में किए जानेवाले प्रयासों और देश-व्यापी नीति को बढ़ावा देने के लिए एक राष्ट्रीय मंच बन गया। इसी दौरान, युवा ने मुंबई, नागपुर और वसई- विरार क्षेत्र के शहरों में स्ट्रीट वेंडरों के समूह के साथ आयोजन और साझेदारी में अपना काम जारी रखा। यहाँ फेरीवाला विकास महासंघ (एफव्हीएम) के तहत विक्रेताओं को संघटित किया गया। साल १९९८ में इस संस्था खुद को पंजीकृत किया। समय के साथ, एफव्हीएम ने मुंबई शहर में प्रस्तावित विक्रेता योजनाओं के बारे में जानकारी प्रसारित करने हेतु 'राइट टू लिव्ह, राइट टू लाइवलीहुड' अभियान शुरू किया। इसने राष्ट्रीय स्तर के संवादों और कार्यक्रमों में योगदान देकर राष्ट्रीय स्तर पर अपना अस्तित्व और कार्य प्रदर्शित किया। इस प्रकार, संघर्ष के मामले में तत्काल राहत प्रदान करने के लिए शुरू की गई यूनियनों और सामूहिकों ने सामाजिक चिंताओं के बड़े मुद्दों को उठाकर वैधता प्राप्त की।

### **एक अनोखे टास्क फोर्स की स्थापना और राष्ट्रीय नीति की ओर कार्य**

इसके बाद के वर्षों में देश भर के स्ट्रीट वेंडरों की मान्यता

और संरक्षण को बढ़ावा देने के लिए संगठनों, समूहों और यूनियनों द्वारा गहन ध्यान दिया गया। अगस्त २००१ में, भारत सरकार (जीओआई), ने शहरी विकास मंत्रालय के तहत, स्ट्रीट वेंडिंग पर नीति दिशानिर्देशों को फ्रेम करने के लिए एक राष्ट्रीय टास्क फ़ोर्स का गठन किया। एनएचएफ के महासचिव नीति के लिए मंत्रालय टास्क फ़ोर्स के सदस्य थे। एनएचएफ, युवा और अन्य राष्ट्रीय स्तर की स्ट्रीट वेंडिंग संगठनों ने नीति निर्धारण के लिए महत्वपूर्ण योगदान दिया, इस प्रक्रिया में सड़क विक्रेताओं का सहभाग और प्रतिनिधित्व सुनिश्चित किया। यह सरकार के प्रतिनिधियों से लेकर सड़क विक्रेताओं और अन्य सभी हितधारकों के विविध प्रतिनिधित्व के साथ बनाया गया पहला टास्क फ़ोर्स था। एनएचएफ ने कोलकाता में एक दक्षिण पूर्व एशिया सम्मेलन आयोजित किया, जिसमें राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय यूनियनों और सड़क विक्रेताओं के साथ काम करने वाले संगठनों को आमंत्रित किया गया। इसके अतिरिक्त, युवा ने मुंबई के उपनगर नालासोपारा में एक अध्ययन शुरू किया था, जिसे २००५ में एक मॉडल फ्रेमवर्क के रूप में प्रकाशित किया गया था,



जिसका नाम था - 'विकास योजना में स्ट्रीट वेंडर्स का एकीकरण'। सम्मेलन से मिली सीख और अध्ययन से निकले प्रारंभिक निष्कर्षों की मदद से एनएचएफ और युवा ने टास्क फोर्स को अपनी सिफारिशें प्रस्तुत की।

वर्षों के औपचारिक संवादों और परामर्शों के बाद, २००४ में अर्बन स्ट्रीट वेंडर्स पर राष्ट्रीय नीति लागू की गई, जिसे बाद में २००९ में संशोधित किया गया। नीति के कुछ मुख्य अंश इस प्रकार हैं (जीओआई, २००९):

- इस नीति ने, पहली बार, न केवल बेरोजगारी और गरीबी का मुकाबला करने में, बल्कि शहरी रिटेल और व्यापार प्रणाली का समर्थन करने में भी स्ट्रीट वेंडिंग के योगदान को मान्यता दी, जिससे लोगों को 'सस्ती' और 'सुविधाजनक' सेवाओं का उपयोग करने की सुविधा मिली।
- इसने इन सूक्ष्म उद्यमियों के अधिकारों को सुरक्षित रखने और समाज में उनके योगदान के लिए उचित मान्यता सुनिश्चित करने के लिए सरकार के कर्तव्य पर जोर दिया।
- सहभागी निर्णय लेने के माध्यम से स्ट्रीट वेंडर्स की आजीविका की रक्षा और विनियमन के लिए

जिम्मेदार टाउन वेंडिंग कमेटी (टीवीसी) की अवधारणा थी। स्ट्रीट वेंडर्स की पंजीकरण प्रक्रिया भी विस्तृत थी।<sup>vv</sup>

- एक महत्वपूर्ण शहरी गतिविधि के रूप में सड़क वेंडिंग के लिए स्थान की आवश्यकता को संबोधित करने के लिए स्थानिक नियोजन मानदंड और वेंडिंग जोन और गैर-वेंडिंग जोन को नीति में रेखांकित किया गया।
- बेदखली और जब्त से सड़क विक्रेताओं की सुरक्षा जैसे उपायों, उनके पुनर्वास के प्रयासों के साथ-साथ स्वास्थ्य, कौशल में उन्नति, क्रेडिट की उपलब्धि और अन्य सामाजिक सुरक्षा तंत्र जैसे प्रचारक उपाय भी नीति के प्रमुख पहलू बने।

२००४ की नीति २००९ में संशोधित की गई, जिससे राज्य विधानमंडलों के अमल पर जोर दिया गया। महाराष्ट्र हॉर्कर्स फोरम के बैनर तले महाराष्ट्र में एनएचएफ और युवा के बीच साझेदारी मजबूत हुई। युवा ने विभिन्न अभियानों में रणनीतिक समर्थन और एकजुटता की पेशकश करते हुए, अनुसंधान जानकारी के साथ

एनएचएफ का समर्थन किया। वकालत तैयार करने और कार्ययोजनाओं की निगरानी करने में सहायता के लिए राज्यों में युवा द्वारा सड़क विक्रेताओं के लिए कई कार्यशालाओं की सुविधा दी गई थी। युवा और एनएचएफ ने स्ट्रीट वेंडिंग को वैध करने के लिए २००९ में पेश किए गए दि मॉडल स्ट्रीट वेंडर्स (प्रोटेक्शन ऑफ लाइवलीहुड एंड रेग्युलेशन ऑफ स्ट्रीट वेंडिंग) कानून के अमल पर जोर दिया।

### **राष्ट्रीय नीति पश्चात के साल: अमल स्थिति और अगले स्टेप्स**

राष्ट्रीय नीति, हालांकि सड़क विक्रेताओं के चल रहे संघर्ष में एक बड़ी उपलब्धि थी, लेकिन वह भारत सरकार द्वारा दिशानिर्देशों का एक सेट थी जो सरकार के इरादे बयान कर रहा थी। इसमें एक कानून का दर्जा नहीं था; बल्कि इसने केवल राष्ट्रीय, राज्य और स्थानीय सरकारों को समस्याओं पर कार्रवाई करने का निर्देश दिया ताकि नीति को लागू किया जा सके। इसलिए, जबकि नीति दस्तावेज सभी राज्यों को यह सुनिश्चित करने के लिए भेजा गया था कि स्ट्रीट वेंडरों

को आजीविका कमाने के लिए एक सहायक वातावरण प्रदान किया जाए और उन्हें बढ़ावा दिया जाए, ज्यादातर राज्यों ने इसे लागू नहीं किया या इसके कुछ हिस्सों को ही लागू किया। इसके विपरीत, शहरी नियोजन ने पूरी तरह से 'प्राकृतिक बाजारों' की अवहेलना की और इसके अमल की कोई व्यवस्था नहीं थी। साल २००५ में, विकास योजना में स्ट्रीट विक्रेताओं के एकीकरण के लिए युवा के प्रस्तावित मॉडल फ्रेमवर्क को प्रकाशित किया गया था। रिपोर्ट में स्थानिक व्यवस्था प्रदान करने और वेंडिंग को एक देयता के रूप में देखने के बजाय शहर के लिए एक परिसंपत्ति में परिवर्तित करने के लिए नगर विकास योजनाओं में सड़क विक्रेताओं को शामिल करने की एक प्रक्रिया को विस्तार से बताया (युवा, २००५)। इसके निष्कर्ष भी मंत्रालय के टास्क फ़ोर्स को बिल तैयार करने के लिए प्रस्तुत किए गए।

राष्ट्रीय नीति के कार्यान्वयन की स्थिति की समीक्षा करने और ९ राज्यों में १२ शहरों में एकत्रित अनुभवजन्य साक्ष्यों के आधार पर सिफारिशें करने के लिए एनएचएफ और युवा ने २००९-१० में सहयोग किया।

अपनी रिपोर्ट में, यह बताया किया कि १२ सर्वेक्षण किए गए शहरों में से केवल सात ने राष्ट्रीय नीति से प्रभावित नीतियों को पेश किया था। इसके अतिरिक्त, सर्वेक्षण में शामिल नौ में से केवल पांच राज्यों में राष्ट्रीय नीति के आधार पर राज्य-स्तरीय नीतियां उपलब्ध थीं। रिपोर्ट में स्ट्रीट वेंडिंग को वैध बनाने के लिए संबंधित कानूनों में संशोधन करने के साथ सभी राज्यों की विधानसभाओं में मॉडल स्ट्रीट वेंडिंग बिल को तत्काल मंजूरी देने की सिफारिश की गई। नगर नियोजन प्रक्रियाओं में सड़क विक्रेताओं को शामिल करने के लिए सुझाव, उचित संसाधन निर्धारण (एलोकेशन), उनके कल्याण पर ध्यान देना, उनके अधिकारों के बारे में जागरूकता पैदा करना और सामाजिक सुरक्षा बोर्डों के सेटअप के साथ उनका सहभाग और रोजगार, रिपोर्ट में संलग्न किया गया था (युवा, २०१०)। सुप्रीम कोर्ट ने २०१० में फिर से सरकार से स्ट्रीट वेंडिंग पर एक कानून बनाने को निर्देशित किया, जो 'वेंडिंग के मौलिक अधिकार को नियंत्रित और नियमित करने के लिए आवश्यक था'। और सितंबर २०१३ में, सुप्रीम कोर्ट ने स्पष्ट किया कि २००९ की नीति

और सड़क विक्रेताओं से संबंधित नगरपालिका कानूनों के बीच हितों के टकराव के मामले में, २००९ की नीति प्रबल होगी। इस प्रकार, राष्ट्रीय नीति, सुप्रीम कोर्ट द्वारा स्ट्रीट वेंडरों के अधिकारों का समर्थन और देश भर में नागर समुदायों द्वारा चल रहे प्रयासों ने समावेशी शहरी नियोजन वातावरण के लिए मंच तैयार किया और स्ट्रीट वेंडर्स के लिए एक राष्ट्रीय कानून की शुरुआत के लिए टोन सेट किया।

### ३. स्ट्रीट वेंडर्स के लिए राष्ट्रीय कानून

साल २०१४ में, केंद्र सरकार ने स्ट्रीट वेंडर्स (प्रोटेक्शन ऑफ लाइवलीहुड एंड रेग्युलेशन ऑफ स्ट्रीट वेंडिंग) अधिनियम (जीओआई, २०१४) लागू किया, जो सभी राज्य और स्थानीय सरकारों के लिए कानूनी रूप से बंधनकारक है। स्ट्रीट वेंडर्स की सुरक्षा के लिए उल्लिखित कुछ प्रमुख उपलब्धियां हैं:

#### १. सहभागी निर्णय लेना:

वेंडिंग जोन की गणना, पहचान और निर्धारण (एलोकेशन) के अधिकार प्राप्त टाउन वेंडिंग कमेटी (टीवीसी) में कम से कम ४० प्रतिशत स्ट्रीट वेंडरों का और १० प्रतिशत समुदाय आधारित या गैर-सरकारी संगठनों का प्रतिनिधित्व रहना आवश्यक है। यह निर्णय लेने की प्रक्रिया में सड़क विक्रेताओं को शामिल करता है और बहिष्करण प्रथाओं के साथ-साथ उत्पीड़न को कम करता है।

#### २. निष्कासन के खिलाफ संरक्षण:

स्थानीय प्राधिकरण टीवीसी की सिफारिश लेकर किसी क्षेत्र, या उसके एक हिस्से को नो-वेंडिंग जोन के रूप में घोषित कर सकता है। परन्तु ऐसा होनेपर अगर उनका प्रमाणन (प्रमाण पत्र) रद्द कर दिया जाता है तो उन्हें स्थानांतरित या बेदखल करने से पहले स्ट्रीट वेंडरों को तीस दिन का नोटिस दिया जाना चाहिए। जिन वैध प्रमाण पत्र धारक वेंडरों ने कानून के तहत वेंडिंग शुल्क का भुगतान किया है, उन्हें स्थानांतरण या निष्कासन के खतरे के बिना व्यापार करने का अधिकार है। जब्त माल को वापस प्राप्त करने की क्रियाविधि भी अधिनियम में विस्तृत रूप से वर्णित है।

#### ३. सभी के लिए लाइसेंसिंग:

टीवीसी द्वारा सर्वेक्षण पूरा होने से पहले जारी किए

जाने वाले लाइसेंस की संख्या पर कोई सीमा निर्धारित नहीं की गई है। यह सर्वेक्षण हर पांच साल में आयोजित करना आवश्यक है। सर्वेक्षण में पहचाने गए सभी विक्रेताओं को जोन की क्षमता के अधीन समायोजित किया जाना है। अगर विक्रेताओं की संख्या धारण क्षमता से अधिक हो तो विक्रेताओं को आस-पास के स्थानों में समायोजित किया जाना आवश्यक है। इस खंड को सड़क विक्रेताओं को गैरकानूनी बेदखली से और साथ ही उनके व्यवसाय के मूल स्थान से बहुत दूर स्थानों पर स्थानांतरण होने से बचाने के लिए बनाया गया है।

#### ४. उत्पीड़न की रोकथाम:

अतीत में हुए अन्याय को देखते हुए और एक अनुकूल वातावरण बनाने के प्रयास के लिए यह अधिनियम अलग-अलग खंडों में विशेष रूप से पुलिस या अन्य एजेंसियों द्वारा बिना किसी उत्पीड़न के व्यापार करने के सड़क विक्रेताओं के अधिकार को उजागर करता है।

#### ५. शिकायत निवारण तंत्र:

यह अधिनियम सड़क विक्रेताओं द्वारा दायर विवादों के निवारण के लिए एक या एक से अधिक स्वतंत्र समितियों के गठन को अनिवार्य करता है। इन समितियों में विशेष रूप से उपयुक्त सरकार या स्थानीय प्राधिकारी के एक भी कर्मचारी का चयन नहीं किया जाता है। इस माध्यम से स्थानीय अधिकारियों द्वारा लिए गए प्रशासनिक निर्णयों और उत्पीड़न पर जाँच की मान्यता दी जाती है और उन्हें कार्रवाई की जाती है।

## ४. अमल की वर्तमान स्थिति

साल २०१९ में, युवा ने एनएचएफ के साथ मिलकर २०१४ के स्ट्रीट वेंडर्स एक्ट के अमल के लिए बनाये नियमों के राज्यवार विश्लेषण पर एक रिपोर्ट प्रकाशित की। रिपोर्ट के सारांश निष्कर्ष इस प्रकार हैं (युवा, २०१९):

- कानून को लागू करने के लिए उसके नियमों को प्रकाशित करना उस कानून के अमल का पहला कदम होता है। परन्तु दो राज्यों – तेलंगाना और नागालैंड – और चार केंद्र शासित प्रदेशों (यूनियन टेरिटरीज) – अंदमान और निकोबार द्वीप, दादर और नगर हवेली, दमण और दीव और पुडुचेरी – ने अभी भी कानून को लागू करने के लिए नियमों को प्रकाशित नहीं किया था।
- अधिनियम में अनिवार्य बताई गई विवाद निवारण

समितियों (डीआरसी) का असम, आंध्र प्रदेश, बिहार, चंडीगढ़, छत्तीसगढ़, दिल्ली, गोवा, गुजरात, हरियाणा, हिमाचल प्रदेश, लक्षद्वीप, महाराष्ट्र, मणिपुर, ओडिशा, पंजाब, राजस्थान, सिक्किम, उत्तराखंड और पश्चिम बंगाल के राज्य नियमों में उल्लेख नहीं किया गया था। दूसरी ओर, तमिलनाडु ने डीआरसी से संपर्क करने के लिए रु. ५०० का शुल्क निर्धारित किया था और केरल ने केवल राजधानी शहर में डीआरसी के लिए व्यवस्था उपलब्ध थी।

- मेघालय और ओडिशा जैसे कुछ राज्यों के टीवीसी में स्ट्रीट वेंडरों का प्रतिनिधित्व पर्याप्त नहीं पाया गया। इसके अलावा, भले ही अधिनियम में उल्लेख किया गया था कि सड़क विक्रेताओं को निर्धारित तरीके से अपने प्रतिनिधियों का चुनाव करना था, परन्तु कुछ राज्यों में टीवीसी को नामांकन, लॉटरी से चुनाव, हाथ

ऊपर कर के समर्थन या एक अलग चयन प्रक्रिया इस प्रकार के माध्यमों से तैयार किया गया था। टीवीसी के अन्य पहलू, जैसे कोरम, स्थानीय इंफ्रास्ट्रक्चर का समर्थन, टीवीसी के गैर-आधिकारिक सदस्यों की अर्हता, टीवीसी को प्रस्तुत किए जाने वाले रिटर्न इत्यादि या तो मौजूद नहीं थे या मूल अधिनियम के अनुसार योग्य नहीं पाए गए।

- अधिनियम के अनुसार, वेंडिंग करने के लिए न्यूनतम आयु मर्यादा १४ वर्ष है। हालाँकि, दस राज्यों – असम, आंध्र प्रदेश, छत्तीसगढ़, गोवा, गुजरात, हरियाणा, पंजाब, राजस्थान, सिक्किम और पश्चिम बंगाल – के नियमों ने वेंडिंग करने के लिए १८ साल की न्यूनतम आयु को परिभाषित किया था।

रिपोर्ट के अनुसार, यह समग्र अमल धीमी गति से चल रहा है, और सहभाग और प्रतिनिधित्व के लोकतांत्रिक उपलब्धि में कम है ऐसा कहा जा सकता है। हालांकि एक व्यापक कानूनी इंफ्रास्ट्रक्चर स्थापित किया गया है, स्ट्रीट वेंडर अपने अधिकारों का उपयोग कर सकते

हैं यह सुनिश्चित करने के संघर्ष के लिए नए सिरे से प्रयास करने होंगे और अमल प्रक्रिया पर ध्यान केंद्रित करने की आवश्यकता है। काम करने वाले गरीबों की स्थिति को मजबूत करने के लिए अधिकारों पर आधारित दृष्टिकोण का समर्थन करना अपेक्षित है और उसे राजनीतिक सहमति और वेंडिंग के काम की अनौपचारिकता के प्रति लोगों के दृष्टिकोण में एक सांस्कृतिक परिवर्तन का पूरक साथ मिलना चाहिए।



## ५. युवा का दृष्टिकोण और विजन

जबकि घटनाओं का कालक्रम भारत में सड़क विक्रेताओं द्वारा सामना किए गए संघर्षों की यात्रा में एक समझ प्रस्तुत करता है, एक संगठन के दृष्टिकोण में विचारशीलता, ध्यान और हस्तक्षेप के कई स्तर होते हैं जो अक्सर समकालिक, बहुआयामी और एकदूसरे को छेदने वाले होते हैं। पिछले कई वर्षों में युवा ने स्ट्रीट वेंडर्स को उनके अधिकार मिले और मानवाधिकारों के उल्लंघन के मामलों को सम्बोधित किया जाए यह सुनिश्चित करने की दिशा में युवा ने अपना दृष्टिकोण बनाया है। इसलिए युवा की स्थिति और दृष्टिकोण को समझना महत्वपूर्ण बन जाता है।

शुरुआत में स्ट्रीट वेंडर्स के लिए अपना समर्थन बनाने की कोशिश में, युवा ने शहरी गरीबों को सामान और सेवाओं के उत्पादकों के साथ-साथ उसी के उपभोक्ताओं के रूप में देखा। युवा के अनुसार, इन शहरी निवासियों

द्वारा उनके जीवित रहने के लिए और अस्तित्व को बनाये रखने के लिए लिकेजेस के साथ-साथ इकोसिस्टम को भी देखना महत्वपूर्ण था। इसके अतिरिक्त, भले ही महिलाओं द्वारा मुख्य रूप से माल की वेंडिंग नहीं की गई थी, लेकिन वे अक्सर शहर भर में बेचे जानेवाले कई वस्तुओं के निर्माता थी। इसलिए, सड़क विक्रेताओं के अधिकारों के लिए लड़ना न केवल विक्रेताओं के तत्काल अनुसमर्थन था, बल्कि हितधारकों की एक पूरी प्रणाली का भी अनुसमर्थन था, जो प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से अपनी आजीविका के लिए उस पर निर्भर थी या शहरी जीवन में अपने स्वयं के वंचित स्थान के कारण सस्ती और सुविधाजनक उत्पादों के उपभोक्ता थी।

युवा के संस्थापक मीनार पिंपले ने युवा के इस 'परिवर्तन के सिद्धांत' को उल्लिखित करते हुए कहा, 'यह एक अधिकार आधारित कार्य है जिसे हकों और संपत्तियों में

परिवर्तित किया जाना आवश्यक है'। इसे प्राप्त करने के लिए, युवा ने एक पाँच-आयामी दृष्टिकोण अपनाया जिसका ध्यान नीचे लिखे मुद्दों पर केंद्रित था:

१. स्ट्रीट वेंडिंग का गरिमा के मुद्दे से जुड़े कमाई के एक वैध स्वरूप में स्वीकार करना।

२. शहर के ऑर्गेनिक लिविंग पैटर्न से स्ट्रीट वेंडिंग को जोड़ना जिससे वेंडर उपभोक्ताओं की जरूरत को पूरा करते हैं और इसलिए उन्हें न केवल शहर में रहने का अधिकार है, बल्कि आजीविका कमाने का अधिकार भी है। इसे 'राइट टू द सिटी' नामक बड़े अभियान में शामिल किया गया था।

३. प्रारम्भ में सड़क विक्रेताओं को नजरअंदाज कर दिया गया था और अपने व्यवसाय को आगे बढ़ाने के लिए रिक्त स्थान निर्धारित (एलोकेशन) करने से इनकार करके वेंडिंग के माध्यम से आजीविका अर्जित करने के उनके अधिकार को अस्वीकार कर दिया था। इसी लिए आजीविका के अधिकार का प्रयोग करने

के लिए शहरी नियोजन प्रक्रिया में उनकी मान्यता और सहभाग की आवश्यकता थी। इसके अलावा, अनौपचारिक बस्तियों ने मान्यता प्राप्त कर ली थी और उन्हें वैध बनाया जाने लगा था। इसलिए आजीविका के अधिकार को भी नियोजन प्रक्रिया में शामिल करने की आवश्यकता थी।

४. पुनःस्थापन (रिसेटलमेंट) और पुनर्वास (रिहैबिलिटेशन) (आर एंड आर) कॉलोनियों में 'कॉमन प्रोडक्शन शेड' बनाने की दिशा में एक महत्वपूर्ण प्रयास किया गया जहाँ महिलाएँ सामूहिक रूप से काम कर सकती हैं। हालांकि यह बहुत सफल नहीं था, परन्तु यह पहचानने का प्रयास था कि रहने की जगह कई महिलाओं के लिए काम की जगह भी है, जो वेंडिंग मूल्य श्रृंखला (वैल्यू चेन) में एक अविभाज्य कड़ी बनाती हैं।

५. पहले यूनियनों और सामूहिकों की क्षमता अल्पकालिक आंदोलन और विरोध प्रदर्शनों तक ही सीमित थी। सड़क विक्रेताओं की सुरक्षा और मान्यता पर राष्ट्रीय संवाद का हिस्सा बनने हेतु

रचनात्मक समाधान प्रदान करने के लिए यूनियनों और सामूहिकों की क्षमता का निर्माण करना।

इसलिए अनौपचारिक क्षेत्र में इतने वर्षों का संघर्ष और कार्य से, विशेष रूप से सड़क विक्रेताओं के लिए, उनके अधिकारों की मान्यता के संदर्भ में कई सकारात्मक बदलाव हुए हैं। फिर भी, स्ट्रीट वेंडर्स एक्ट, २०१४ का खराब अमल एक चुनौती बनी हुई है। अमल में उपस्थित खामियां, जो भारतीय लोकतंत्र की कार्यप्रणाली के लक्षण बन गए हैं, अब नीति के क्षेत्र में अभी तक बनाये प्रगति को क्षति पहुँचाने का खतरा बन रही है। दूसरी ओर, विक्रेताओं की सार्वजनिक स्थानों पर अपने प्रवेश के लिए लड़ाई जारी है। इस प्रयास में प्रयास में उन्हें विशेष राहत नहीं मिली है। विक्रेताओं, निवासियों, न्यायपालिका और सरकारी अधिकारियों की मानसिकता में संस्थागत और सांस्कृतिक परिवर्तन लानेवाला एक नए लोकतांत्रिक और विक्रेता के नेतृत्व वाला शासन भारतीय शहरों में अभी तक अस्तित्व में नहीं है। स्ट्रीट वेंडर कानून के तहत आश्वस्त अधिकारों का उपयोग करने में सक्षम हो और साथ ही साथ

अधिकारों के उल्लंघनों से भी निपटा जा सके इस लिए एनएचएफ और युवा जैसे संगठनों के साथ-साथ अन्य लोगों के सहयोगात्मक प्रयासों को यह सुनिश्चित करने की आवश्यकता होगी।

## References

- Bhowmik, S. K. (2005). Street Vendors in Asia: A Review. *Economic and Political Weekly*, 2256–2264.
- Census of India. (2011). Ministry of Housing and Urban Poverty Alleviation. New Delhi: Government of India.
- Government of India (GOI). (2009). National Policy on Street Vendors. Retrieved from <http://vikaspedia.in/social-welfare/urban-poverty-alleviation-1/vendor-streetpolicy-2009>
- Government of India (GOI). (2014). The Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act. Retrieved from <http://legislative.gov.in/sites/default/files/A2014-7.pdf>
- National Policy on Urban Street Vendors (NPUSV). (2006). Available at: <http://dcmsme.gov.in/Street%20Vendors%20policy.pdf>
- Saha, D. (2011). Working Life of Street Vendors in Mumbai. *The Indian Journal of Labour Economics*, 54(2), 301–325.
- Salès, L. (2018). The Street Vendors Act and the Right to Public Space in Mumbai. *Articulo-Journal of Urban Research*, (17–18).
- Sinha, S., & Roever, S. (2011). India's National Policy on Urban Street Vendors. WIEGO Policy Brief (Urban Policies) No. 2, 1–12.
- TISS & YUVA. (1998). Census Survey of Hawkers on BMC Lands. Mumbai, YUVA.
- Sharma, R. (2010). Mega Transformation of Mumbai: Deepening Enclave Urbanism. *Sociological Bulletin*, 59(1), 69-91. Retrieved from <http://ezproxy.tiss.edu:2054stable/23620846>
- WIEGO. (2014). Street Vendors' Laws and Legal Issues in India. WIEGO Law and Informality Resources.
- Youth for Unity and Voluntary Action (YUVA). (2005). Integration of Street Vendors in the City Development Plan.
- Youth for Unity and Voluntary Action (YUVA). (2010). Implementing the National Policy on Urban Street Vendors. A State-by-State Status Report.
- Youth for Unity and Voluntary Action (YUVA). (2019). State-Wise Analysis of Rules For The Implementation of the Street Vendors (Protection of Livelihood and Regulation of Street Vending) Act of 2014. Retrieved from <http://yuvaindia.org/wp-content/uploads/2017/03/Street-Vendors-Study.pdf>





## About YUVA

Youth for Unity and Voluntary Action (YUVA) is a non-profit development organisation committed to enabling vulnerable groups to access their rights. YUVA encourages the formation of people's collectives that engage in the discourse on development, thereby ensuring self-determined and sustained collective action in communities. This work is complemented with advocacy and policy recommendations.



## About NHF

The National Hawker Federation is an association of street vendors spread across 30 states and union territories in India which works for the welfare and rights of street vendors and protection of their livelihoods by organising them at the grassroots level. This work is completed with advocacy and policy recommendations. The NHF is associated with 1,200 independent unions, organisations and associations and 11 central trade unions and affiliated hawker unions.